



Stanowisko w sprawie wniosków Komisji dotyczących rozporządzenia w sprawie roślinnego (PRM) i leśnego (FRM)

16 października 2023 r.





Rozporządzenie w sprawie materiału rozmnożeniowego roślin

I. Uwagi ogólne

1) Innowacje w sektorze hodowli roślin są elementem, który pozwoli unijnemu rolnictwu przejść skuteczną transformację i prowadzić bardziej odporny i zrównoważony tryb produkcji rolnej. Ta propozycja jest kluczowa dla osiągnięcia celów strategii na rzecz bioróżnorodności oraz „Od pola do stołu”. Poprawia ona odporność na szkodniki, zwiększa odporność na zmiany klimatyczne i stres środowiskowy oraz wspiera skuteczność w zakresie wykorzystania wody i substancji odżywczych. Powinien on wspierać europejskich rolników we wszystkich sektorach i regionach w odpowiedzialnej, bardziej zrównoważonej produkcji przy równoczesnym łagodzeniu skutków zmian klimatu i zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego i przystępności cenowej żywności w Unii i poza jej granicami.

2) Głównym celem propozycji Komisji jest zapewnienie wszystkim typom użytkowników dostępu do różnorodnego roślinnego materiału rozmnożeniowego (PRM) wysokiej jakości, który będzie dostosowany do bieżących i przewidywanych przyszłych warunków klimatycznych. Ponadto jej zadaniem jest poprawienie jednolitego rynku roślinnego materiału rozmnożeniowego i dostosowanie przepisów w tym zakresie do celów Europejskiego Zielonego Ładu.

3) Copa i Cogeca uznają, że cel polegający na zwiększeniu wydajności rolnej pozostaje niezmienny. Pojawiły się jednak nowe wyzwania, takie jak na przykład: zmiany klimatyczne i te dotyczące samej produkcji. Z tego powodu nowe ramy legislacyjne muszą przyczynić się do stymulowania rozwoju i dostępności odmian, które będą lepiej odpowiadać na te wyzwania. Muszą także pozwalać na zapewnienie produkcji i dostępność na terenie UE roślinnego materiału rozmnożeniowego (nasiona, sadzeniaki, bulwy itp.) o odpowiednio wysokich właściwościach fizycznych i fitosanitarnych. Celem tej propozycji rozporządzenia powinno być także ograniczenie kosztów, Próbowano go osiągnąć poprzez umożliwienie państwom członkowskim współpracy w ramach takich samych warunków rolno-klimatycznych. Jednak nie został on uwzględniony w sposób wystarczający.

4) Copa i Cogeca są zadowolone z faktu, że zachowano podstawy bieżących przepisów, tj. rejestrację, certyfikację, kontrole urzędowe oraz rejestry odmian. Wiele szczegółów (definicja partii, zasady w zakresie etykietowania, standardy klasyfikacji) musi zostać doprecyzowanych w terminie późniejszym za pomocą prawodawstwa

wtórny, co zwiększa pole do manewru. Copa-Cogeca wnioskuje o to, aby wszystkie strony zainteresowane były zaangażowane w prace nad tymi aktami delegowanymi.

5) Copa-Cogeca popiera propozycję Komisji w zakresie regulacji dotyczących roślinnego materiału rozmnożeniowego (PRM). Kwestie dotyczące PRM są ściśle powiązane z przepisami dotyczącymi nowych technik genomicznych w sektorze roślin. Same proponowane regulacje w zakresie nowych technik genomicznych nie wystarczą do tego, aby zapewnić unijnym rolnikom dostęp do ulepszonego roślinnego materiału rozmnożeniowego (PRM). Aby móc być wprowadzony na unijny rynek jako odmiana, roślinny materiał rozmnożeniowy musi być testowany, certyfikowany i zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem je obejmującym. Rozporządzenie w sprawie PRM jest bardzo ważne, gdyż będzie rządzić wprowadzeniem do obrotu odmian nasion przez kolejne 15 lat.

II. Uwagi szczegółowe

Zakres

1) Wniosek Komisji ma na celu harmonizację wdrażania, zwiększenie wydajności, zmniejszenie obciążeń administracyjnych i wspieranie innowacji. Uwzględniać będzie ona rozwiązania cyfrowe i techniki biologii molekularnej. Jej celem jest zmodernizowanie ram prawnych dla produkcji oraz zapewnienie dostępności na rynku roślinnego materiału rozmnożeniowego (PRM), który będzie wykorzystywany w nadchodzących dziesięcioleciach. Copa i Cogeca z zadowoleniem przyjmują wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia w sprawie materiału rozmnożeniowego roślin (PRM), które zastępuje 10 istniejących dyrektyw i dostosowuje przepisy dotyczące odmian ekologicznych do przepisów rozporządzenia w sprawie rolnictwa ekologicznego (UE) 2018/848. Jednak ekologiczny roślinny materiał rozmnożeniowy nie może podważać zaufania do unijnego systemu marketingu roślinnego materiału rozmnożeniowego.

2) Ponadto Copa i Cogeca są przekonane, że dyrektywa 98/56/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin ozdobnych zostanie utrzymana i nie stanie się częścią nowego rozporządzenia w sprawie PRM. Rzeczywiście, koszt opracowania, utrzymania i monitorowania oficjalnie uznanych opisów dla około 75 000 odmian roślin ozdobnych sprzedawanych obecnie w UE spowodowałby znaczne zmniejszenie liczby odmian roślin ozdobnych uprawianych na sprzedaż w UE.

Rodzaje i gatunki wymienione w załączniku I

3) To rozporządzenie ma zastosowanie do odmian i rodzajów wymienionych w Załączniku I. Copa i Cogeca sprzeciwiają się osłabianiu obecnych przepisów, które wprowadzają obowiązkową certyfikację dla niektórych z wymienionych gatunków. Zgodnie z propozycją KE, Komisja będzie mogła usunąć dany rodzaj lub gatunek z listy zamieszczonej w Załączniku I (artykuł 2§3). W tej chwili certyfikacji podlegają przede wszystkim odmiany roślin pastewnych przeznaczonych na rynek opasowy oraz przemysłowe rośliny włókniste. Copa i Cogeca postulują utrzymanie pozytywnej listy gatunków w przedstawionym rozporządzeniu, która uwzględniać będzie obecnie certyfikowane ważne gatunki roślin uprawnych i nie popierają rozwiązania, które pozwalałoby na usunięcie [wybranych] rodzajów i odmian. Copa i Cogeca wnioskują o stworzenie listy, która będzie dostosowana do rozwoju sytuacji rynkowej w oparciu o istniejące dyrektywy. Przykładowo należy dodać ciecierzycę i soczewicę do załącznika I.

Wymagania w zakresie produkcji i marketingu roślinnego materiału rozmnożeniowego

4) Copa i Cogeca wyrażają zadowolenie, że utrzymane zostały podstawowe filary obecnej legislacji w zakresie roślinnego materiału rozmnożeniowego. Nowe odmiany muszą być zarejestrowane na krajowej liście odmian w celu wprowadzenia ich na rynek unijny po certyfikacji roślinnego materiału rozmnożeniowego, co nastąpi po przeprowadzonych testach i kontrolach.

a. Rejestracja odmian na krajowej liście lub w rejestrze unijnym jest wstępnym warunkiem wprowadzenia roślinnego materiału rozmnożeniowego na rynek Unii Europejskiej. Wiarygodny, oficjalny system rejestracji jest konieczny, aby zagwarantować, że odmiany dostępne na rynku spełniają wymagania dotyczące odrębności, wyrównania i trwałości (OWT) oraz, w stosownych przypadkach, że utrzymana została wartość gospodarcza odmiany (WGO) dla upraw rolnych. Wspólnotowe przepisy w zakresie testowania OWT dowiodły swojej skuteczności dla gwarantowania, że żaden nowy gatunek nie zostanie wprowadzony na rynek, jeśli nie będzie odrębny, wyrównany i trwały. Copa i Cogeca mają nadzieję, że wystarczy elektroniczny portal, za pomocą którego w sposób odpowiedni będzie można aktualizować unijny rejestr odmian.

i. Aby zapewnić rozwój dostępu do różnorodności biologicznej roślin, Copa i Cogeca proponują ułatwienie rejestracji na jednej liście odmian chronionych oraz odmian przeznaczonych do uprawy w określonych warunkach.

ii. Jeśli chodzi o odmiany winorośli, to w ramach jednolitego europejskiego rejestru należy

wprowadzić prostszy, ustandaryzowany pod względem formatu i obowiązkowych informacji, jednolity Europejski Rejestr odmian winorośli (rozważany w przepisach, ale jeszcze nie wdrożony), który będzie zawierał zarówno odmiany jak i klony. Przede wszystkim dowolna odmiana winorośli (standardowa lub chroniona) może być uprawiana, jeśli została sklasyfikowana na danym obszarze. Sklasyfikowanie oznacza obecność odmiany w rejestrze. Jeśli dana odmiana zostanie usunięta z rejestru, to klasyfikacja nie może zostać utrzymana i w związku z tym winnica musi zostać wykarczowana. Tak więc, kiedy odmiana jest usunięta z rejestru, to należy w nim zapisać, że produkcja materiału rozmnożeniowego została zakończona oraz że odmiana zostanie usunięta z rejestru po 10 lub 15 latach.

b. **Kontrole i certyfikaty** potwierdzają jakość (tożsamość, czystość, zdolność kiełkowania) dostępnego na rynku roślinnego materiału rozmnożeniowego zgodnie z kategorią przedbazową, bazową, kwalifikowaną i standardową. **Copa i Cogeca popierają dostosowywanie się do postępu technologicznego oraz korzystanie z testów biomolekularnych, jeśli to będzie służyć interesom rolników. Identyfikacja odmian za pomocą biomarkerów musi zostać uwzględniona jako dodatkowe narzędzie pozwalające na przyspieszenie hodowli. Jednak nie może ona zastąpić obserwacji fenotypowych, które mogą być przeprowadzane przez rolników bezpośrednio w polu.**

5) Pamiętając o tym, Copa i Cogeca sprzeciwiają się włączeniu systemu certyfikacji roślinnego materiału rozmnożeniowego do rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych (UE) 2017/625. **Rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych nie powinno obejmować roślinnego materiału rozmnożeniowego, a przepisy dotyczące kontroli muszą pozostać w PRM.** Zmiana obowiązujących przepisów w zakresie kontroli urzędowych dla określonych sektorów wydaje się być preferowaną opcją i powinna zostać wprowadzona na podstawie zasady kontroli opartych na ryzyku i w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników. Sektor prywatny musi być zaangażowany w określanie wszystkich aspektów związanych z wdrażaniem kontroli urzędowych w specyficznych sektorach. Nie zaakceptujemy żadnych dodatkowych obciążeń administracyjnych czy dodatkowych kosztów, ponieważ mówimy o usłudze publicznej. **Jasne zdefiniowanie zakresu zadań i obowiązków kontrolnych dla podmiotów prywatnych i publicznych, w tym niezależnych osób trzecich, pozwoli zaoszczędzić czas i pieniądze, które mają być przeznaczone na realizację procedur.** Należy zadbać o zapewnienie jakości, jaką europejskie standardy gwarantują rolnikom, spółdzielniom i łańcuchom rolno-spożywczym.



Trzeba także zaproponować odpowiednim władzom krajowym zachęty, aby przeprowadzane przez nie kontrole urzędowe były efektywne kosztowo. **Kontrole urzędowe i certyfikaty muszą być utrzymane i obejmować wszystkie gatunki uprawne wykorzystywane w celach spożywczych, przemysłowych czy odtworzeniowych . Copa i Cogeca sprzeciwiają się zwiększeniu kosztów kontroli urzędowych ponoszonych przez operatorów i rolników.**

6) Copa i Cogeca popierają utrzymanie klasyfikacji materiału rozmnożeniowego roślin w podziale na kategorie, składające się z grup lub jednostek materiału rozmnożeniowego roślin kwalifikujących się jako wstępny elitarny materiał siewny, elitarny materiał siewny lub kwalifikowany materiał siewny. Copa i Cogeca chciałyby jednak utrzymać możliwość podziału powyższych kategorii na klasy.

Odstępstwa od podstawowego systemu rejestracji odmian i certyfikacji roślinnego materiału rozmnożeniowego (materiał standardowy)

7) Zaproponowany zakres derogacji obejmuje materiał heterogeniczny, odmiany chronione, materiał rozmnożeniowy sprzedawany ogrodnikom amatorom, wymianę nasion między rolnikami oraz roślinny materiał rozmnożeniowy sprzedawany za pośrednictwem banków genów, organizacji i sieci. Derogacje oznaczają, że dany PRM nie podlega kontrolom i/lub certyfikacji.

8) Copa-Cogeca opowiada się za jednym standardem dla kategorii „materiał standardowy”, gdzie przepisy, których należy przestrzegać byłyby jasno wyjaśnione. W przeciwnym razie powstanie kategoria materiałów „podstandardowych” - co jako Copa-Cogeca uważamy za niedopuszczalne.

9) Copa-Cogeca wzywa do [stworzenia] przepisów w zakresie ograniczeń ilościowych z Dyrektywy 2008/62/WE w sprawie odmian chronionych i Dyrektywy 2009/145/WE w sprawie odmian, które mają zostać przywrócone. Najważniejsze argumenty przeciwko derogacjom to zdrowie roślin, przestrzeganie praw w zakresie odmian roślin oraz unikanie nieuczciwej konkurencji, oczywiście oprócz potrzeby zapewnienia minimalnej jakości i identyfikowalności roślinnego materiału rozmnożeniowego.

Wymiana między rolnikami

10) Taka wymiana między rolnikami musi być określona i ukształtowana w taki sposób, aby nie prowadziła do aktywności zarobkowej, która nie podlegałaby wymogom obowiązującym podmioty działające na rynku nasiennym w celu zachowania zgodności z rozporządzeniem w sprawie zdrowia roślin. **Wymiana nasion z własnego zbioru pomiędzy rolnikami powinna być w miarę**

możliwości całkowicie zakazana lub powinna podlegać regulacjom takim, jak zaproponowane w artykule 30 i być ograniczona do niewielkich ilości i lokalnych rynków.

Import

11) Copa i Cogeca popierają zakaz importu roślinnego materiału rozmnożeniowego z państw trzecich, chyba że umowa o równoważności gwarantuje, że spełniają one te same wymagania.

Zawodowi i niezawodowi operatorzy

12) Zawodowi operatorzy są wpisani do rejestru i dbają o to, aby wprowadzać na rynek materiały zgodne z przepisami i zapewniają ich identyfikowalność. Nie ma możliwości zapewnienia skutecznej segmentacji kanałów produkcji i dystrybucji między rynkiem profesjonalnym a amatorskim. Rynki te są obsługiwane przez tych samych operatorów, a segmentacja odbywa się na poziomie dystrybucji.

13) Biorąc pod uwagę szerszy zakres proponowanych odstępstw i rosnące zagrożenia dla zdrowia roślin, a także rozwój handlu elektronicznego, Copa i Cogeca chcą, aby podmioty handlu elektronicznego i operatorzy korzystający z odstępstw zostali w pełni zidentyfikowani i włączeni do różnych planów i procedur nadzoru rynkowego.

Wymagania dotyczące zrównoważonego rozwoju: zrównoważona wartość gospodarcza i użytkowa (VSCU)

14) Jednym z głównych celów przeglądu jest poszerzenie oceny właściwości roślinnego materiału rozmnożeniowego przyczyniającego się do zrównoważonej produkcji. Oznacza to odmiany, które mają zostać poddane testom OWT (odrębność, wyrównanie i trwałość), a następnie testowana jest ich zrównoważona wartość gospodarcza i użytkowa (VSCU). Propozycja w sprawie roślinnego materiału rozmnożeniowego rozszerza zakres na rośliny owocowe i warzywa, choć nie w świetle obecnej wartości gospodarczej dla gatunków roślin uprawnych, ponieważ zastosowania, w szczególności warzywnego materiału rozmnożeniowego, są bardzo zróżnicowane. Propozycja Komisji uwzględnia potrzebę elastyczności związanej z różnymi warunkami na terenie całej UE oraz współpracę między państwami członkowskimi, w których panują podobne warunki rolno-ekologiczne. Propozycja w sprawie roślinnego materiału rozmnożeniowego wprowadza dodatkowy dwuletni okres przejściowy na stosowanie nowych wymagań w zakresie zrównoważonej wartości gospodarczej dla owoców i warzyw.



15) Copa i Cogeca z radością przyjmują propozycję Komisji dotyczącą testowania zrównoważoności, która jest postrzegana jako narzędzie pozwalające spełnić wymagania zrównoważonego systemu żywnościowego. Nowe odmiany muszą oferować nowe korzyści w stosunku do już istniejących odmian. Świadomość, że odmiany te zostały przetestowane i ocenione w oparciu o już ustanowione kryteria jest formą dodatkowej gwarancji dla rolników. Plon wciąż figuruje na liście kryteriów zrównoważonej wartości gospodarczej odmiany (VSCU), które mają najważniejsze znaczenie dla rolników, dzięki czemu mogą oni wybrać najlepsze odmiany uprawne. Kryteria zrównoważonej wartości gospodarczej i użytkowej odmiany (VSCU) muszą pozwalać na zaspokajanie coraz wyższych wymagań w zakresie jakości, plonów, wartości odżywczych i przetworstwa oraz pozwalać na ograniczenie ilości stosowanych produktów, takich jak środki ochrony roślin i nawozy. Prowadzenie testów w zakresie zrównoważoności wygeneruje koszty, które muszą zostać przeniesione z hodowców na rolników i łańcuch dostaw.

16) Wprowadzenie „zrównoważonej wartości gospodarczej i użytkowej odmiany” dla warzyw i owoców, która nie istniała w ramach poprzednio obowiązujących przepisów, jest bardzo istotną zmianą dla sektora. Nie można zdefiniować i ocenić kryteriów zrównoważonej wartości gospodarczej i użytkowej odmiany w taki sam sposób jak dla odmian roślin uprawnych, a to z powodu dużej liczby gatunków i wielu rodzajów produkcji oraz licznych zaangażowanych podmiotów. **Wymagałoby to stworzenia odpowiedniej infrastruktury i procedur, które różnią się od tych dla roślin uprawnych, a to koszt dla hodowców i państw członkowskich. W celu zminimalizowania obciążeń konieczna jest współpraca między państwami członkowskimi, w których panują takie same warunki rolno-klimatyczne. Należy uznać konieczność wydłużenia okresu przejściowego w celu wdrożenia testów VSCU dla warzyw i owoców.**

17) Jeśli chodzi o odmiany winorośli, roślinny materiał rozmnożeniowy musi zostać przetestowany pod względem smaku wina. W związku z tym Copa i Cogeca proszą o dodanie do listy cech, do których odwołuje się VSCU zwrotu: „ochrona tradycji i dziedzictwa kulturowego”.

18) Copa i Cogeca sugerują, że zrównoważona wartość gospodarcza i użytkowa odmiany powinna być dostosowana do regionalnych warunków wzrostu i być sprawdzana przez prywatnych operatorów pod oficjalnym nadzorem, aby utrzymać wiarygodność, wysoką wydajność oraz niskie koszty.

Odmiany odporne na herbicydy i odmiany, które mogą doprowadzić do niepożądanych skutków agronomicznych (odporność szkodników lub niepożądane skutki dla owadów zapylających)

19) Wykorzystywanie odmian buraków cukrowych i rzepaku odpornych na herbicydy ma związek ze specyficzną florą, która występuje w polach, gdzie są one uprawiane.

20) Odmiany odporne na herbicydy wchodzi w skład zestawu narzędzi integrowanej ochrony roślin. Copa i Cogeca zachęcają Komisję do opracowania metody uwzględniającej dotychczasowe osiągnięcia w zakresie innowacji w gospodarstwach rolnych i stosowanie integrowanej ochrony roślin.

21) Copa i Cogeca zastanawiają się, w jaki sposób państwa członkowskie wdrożyłyby możliwość dołączenia warunków dotyczących stosowania odmian odpornych na herbicydy i odmian, które mogą prowadzić do niepożądanych skutków agronomicznych w celu uniknięcia niepożądanych skutków dla środowiska (art. 47 ust. 1 lit. f i g). Postulują o usunięcia pojęcia „cech, które mogą prowadzić do niepożądanych skutków agronomicznych”, ponieważ te „niepożądane skutki agronomiczne” nie są - i prawdopodobnie nie mogą być - wszystkie określone w rozporządzeniu w sprawie materiału rozmnożeniowego roślin. Potencjalne skutki niezatwierdzenia substancji czynnych lub wycofania środków ochrony roślin nie są monitorowane w ten sam sposób.

22) Odporne populacje chwastów lub owadów ewoluują niezależnie od stosowania odpowiednich narzędzi kontroli i pojawiają się znacznie szybciej wobec braku stosowania odpowiednich praktyk zarządzania i braku odpowiedniego zróżnicowania narzędzi kontroli. Promowanie dobrych praktyk zarządzania ma kluczowe znaczenie dla utrzymania efektywności odmian odpornych na herbicydy/szkodniki. Jest to spójne z integrowaną ochroną roślin i stanowi jej część. Powinno to być niezależne od wybranej metody hodowli. Copa i Cogeca zwracają się do hodowców, instytutów technicznych, władz krajowych i rolników o uzgodnienie najlepszych praktyk zarządzania i zaleceń. Copa i Cogeca odrzucają ograniczenia dotyczące dodatkowych narzędzi dla europejskiego rolnictwa.

23) Copa i Cogeca uważają, że zasady dotyczące płodozmianu już obowiązują w ramach wspólnej polityki rolnej. Rozporządzenie w sprawie materiału rozmnożeniowego roślin nie jest właściwym miejscem do ustanawiania ram dla nowych dodatkowych zasad horyzontalnych dotyczących płodozmianu, które byłyby źródłem obciążeń biurokratycznych.

24) Państwa członkowskie nie są upoważnione do rezygnacji (opt-out) z odmian tolerujących herbicydy i odmian, które mogą prowadzić do niepożądanych skutków agronomicznych.

25) Zobacz również nasze stanowisko w sprawie rozporządzenia NGT.

Derogacje w zakresie wymagań rejestracyjnych dla materiału rozmnożeniowego, dla którego proces rejestracyjny trwa

26) W propozycji (artykuł 32) wciąż rozpatrywane jest rozwiązanie polegające na stworzeniu jednego systemu, w którym znajdzie się wiele obciążających pytań. Będą to jeszcze bardziej kosztowne niż obecny system. Copa i Cogeca zalecają zachowanie zasad obecnego systemu, które zostały zaakceptowane w UE.

Definicje: materiał heterogeniczny (artykuł 3 § 27)

27) Copa i Cogeca uważają, że nieekologiczny i ekologiczny materiał heterogeniczny musi być sprzedawany lokalnie i nie może przekraczać granic państw członkowskich.

28) Gatunki swobodnie zapylane, jak trawy, koniczyna czy lucerna są populacjami. Są to odmiany krzyżujące. Oznacza to, że - w odróżnieniu od zbóż, tj. np. pszenicy, odmiana trawy - nie jest jednolitą linią genetyczną, ale mieszkanką wielu różnych genotypów. Mówiąc językiem biologii: odmiana trawy jest populacyjna, a to znaczy, że jest bardzo różnorodna genetycznie. Zgodnie z tym kryteria walidacji OWT dla odmian trawy i koniczyny dopuszczają pewien poziom wariacji fenotypowej w ramach odmiany.

29) Z tego samego powodu nie bez znaczenia jest wykorzystywanie markerów genetycznych w celu zidentyfikowania odmiany, ponieważ każda roślina z odmiany będzie mieć swój własny profil DNA. Trawa i koniczyna są uprawiane jako mieszanka odmian stworzona w oparciu o certyfikowane elementy. W Europie trawa i koniczyna są wykorzystywane w mieszkankach składających się z różnych odmian i rodzajów. Blisko 100% europejskich obszarów trawiastych i trawiasto-koniczynowych, zarówno rolnych jak i trawnikowych, składa się z mieszanek kilku gatunków i/lub odmian jednego gatunku, przy czym zazwyczaj mieszanki składają się z 3 do 8 komponentów (gatunków/odmian). Komponenty są wybierane w oparciu o uzupełniające się cechy, np. sezonowe tempo wzrostu, odporność na stres, choroby, trwałość, wykorzystania dostępnych zasobów i parametry jakościowe. Ta strategia zapewnia odporność i bezpieczeństwo produkcji. Jeśli chodzi o tereny produkcyjne to istnieje już znaczne zróżnicowanie genetyczne, co jest spowodowane dużą naturalną heterogenicznością genetyczną w obrębie każdej odmiany, jak i rozpowszechnioną praktyką stosowania mieszanek gatunków i odmian, co dodatkowo zwiększa

heterogeniczność. Tak więc nie ma potrzeby zwiększania liczby heterogenicznych odmian, ani hodowcy, ani użytkownicy nie zgłaszają potrzeb zwiększenia genetycznej różnorodności w obszarze traw i koniczyny. **Uwzględniając to, jak trudno jest ze względów technicznych dokonać rozróżnienia między wymienionymi odmianami, materiałem heterogenicznym dla odmian paszowych (trawa, koniczyna i lucerna) a innymi odmianami, muszą one zostać wyłączone z proponowanych przepisów dla materiału heterogenicznego.**

Zdrowie roślin

30) Propozycja Komisji zwiększa spójność przepisów w zakresie roślinnego materiału rozmnożeniowego z przepisami dotyczącymi zdrowia roślin. Zawodowi operatorzy powinni być zarejestrowani w rejestrach, które muszą być prowadzone i aktualizowane na mocy rozporządzenia (UE) 2016/2031, a to z powodu uproszczenia, gdyż - w większości - są już oni objęci zakresem, do którego nawiązuje ww. rozporządzenie. Proponowane rozporządzenie w zakresie roślinnego materiału rozmnożeniowego zawiera zmianę rozporządzenia (UE) 2016/2031 Parlamentu Europejskiego i Rady, która doprecyzowuje, że regulowane agrofagi niekwarantannowe („RAN”) podlegają wyłącznie regulacjom tego rozporządzenia. Ponadto wprowadza możliwość połączenia w jednym formacie oznaczenia OECD dla importowanego roślinnego materiału rozmnożeniowego z paszportem roślin. W artykule 4 napisano, że „każda wyprodukowana i wprowadzona na rynek zgodnie z rozporządzeniem partia roślinnego materiału rozmnożeniowego musi także być zgodna z zapisami artykułów 36, 37, 40, 41, 42, 49, 53 i 54 rozporządzenia (UE) 2016/2031 dotyczących agrofagów kwarantannowych dla Unii, agrofagów kwarantannowych dla strefy chronionej i RAN, oraz ze środkami przyjętymi zgodnie z artykułem 30(1) tego rozporządzenia. **Copa i Cogeca w pełni popierają propozycję Komisji Europejskiej, jednocześnie prosząc o to, aby władze utrzymały kontrole i wszystkie kryteria fitosanitarne. Ponadto Copa i Cogeca popierają jeden format oznaczenia dla paszportów i certyfikacji.**

Sprawozdania

31) **Copa i Cogeca popierają składanie sprawozdań zawierających informacje, które pozwoliłyby Komisji przygotowywać roczne zestawienia dla najważniejszych odmian uprawnych:** zgłoszony areał zbiorów, produkcja nasion na tym areale (ilość), stan zapasów na koniec roku (30 czerwca), ilości kwalifikowanego i standardowego roślinnego materiału rozmnożeniowego na rok, dla każdego sprowadzonego gatunku/odmiany.

32) **Propozycja Komisji obejmuje także krajowe plany awaryjne dla leśnego materiału rozmnożeniowego (FRM) (COM(2023)415), które pomogą w zapewnieniu wystarczającej**

podażę leśnego materiału rozmnożeniowego na potrzeby zalesiania obszarów, które ucierpiały z powodu ekstremalnych warunków pogodowych, pożarów, szkodników czy innych zjawisk. Nie złożono podobnej propozycji, która obejmowałaby odmiany rolne. Jednak dane na temat poziomu zapasów certyfikowanego materiału siewnego oraz standardowego roślinnego materiału rozmnożeniowego byłyby uzasadnione.



Rozporządzenie w sprawie leśnego materiału rozmnożeniowego (FRM)

Gatunki drzew i sztuczne hybrydy wymienione w załączniku I

1) Copa i Cogeca chcą dostosowania listy odmian drzew i sztucznych hybryd, do których zastosowanie mają przepisy w zakresie FRM. Proszą o dopisanie do załącznika I przepisów FRM poniższych gatunków:

- a. eukaliptus,
- b. jodła turecka,
- c. jodła kaukaska,
- d. żywotnik olbrzymi,
- e. sekwoja wieczniezielona,
- f. szydlica japońska.





copa*cogeca

european farmers

european agri-cooperatives

61, Rue de Trèves
B - 1040 Bruxelles

Telephone 00 32 (0) 2 287 27 11
Telefax 00 32 (0) 2 287 27 00

www.copa-cogeca.eu

Copa i Cogeca to zjednoczony głos rolników i spółdzielni rolniczych w UE. Wspólnie zapewniają, że rolnictwo UE jest zrównoważone, innowacyjne i konkurencyjne, gwarantując bezpieczeństwo żywnościowe pół miliarda ludzi w całej Europie. Copa reprezentuje ponad 22 miliony rolników i ich rodzin, podczas gdy Cogeca reprezentuje interesy 22 000 spółdzielni rolniczych. Mają 66 organizacji członkowskich z państw członkowskich UE.