



**Document de poziție
privind propunerile Comisiei
de regulament privind
materialele de reproducere
a plantelor (PRM) și
materialele forestiere de
reproducere (FRM)**

16 octombrie 2023





Regulamentul privind materialele de reproducere a plantelor (PRM)

I. Remarci generale

1) Inovația în sectorul selecției plantelor se numără printre pârghiile ce vor facilita tranziția agriculturii europene spre o formă mai rezilientă și mai durabilă. Propunerea legislativă este deci cheie în contribuția la obiectivele din Strategia „De la fermă la consumator” și privind biodiversitatea, precum îmbunătățirea rezilienței în fața dăunătorilor, toleranța la schimbările climatice și presiunile exercitate de mediul înconjurător și creșterea eficienței nutrienților și a utilizării apei. Ar trebui să sprijine fermierii europeni din toate sectoarele și regiunile să producă responsabil, în mod mai durabil, reducând impactul schimbărilor climatice și asigurând un cost redus și securitate în Uniune și dincolo de granițele UE.

2) Obiectivul general al propunerii Comisiei este acela de a asigura, pentru toate tipurile de utilizatori, disponibilitatea materialelor de reproducere a plantelor de înaltă calitate și diversitatea de alegere, adaptate la condițiile climatice actuale și la cele preconizate pentru viitor. În plus, aceasta vizează îmbunătățirea pieței unice a materialelor de reproducere și alinierea legislației în materie la obiectivele Pactului verde european.

3) Copa și Cogeca consideră că obiectivul de creștere a productivității agricole nu s-a schimbat. Cu toate acestea, au apărut provocări suplimentare, cum ar fi modificarea climei și la nivel de producție. Din acest motiv, noul cadru legislativ trebuie să permită stimularea dezvoltării și punerea la dispoziție pe piața europeană a unor soiuri mai bine adaptate la aceste provocări. De asemenea, acesta trebuie să garanteze producția și disponibilitatea în UE a materialului de reproducere a plantelor (semințe, răsaduri, bulbi etc.) de o calitate de piață și fitosanitară ridicată. Scopul acestei propuneri de reglementare trebuie să fie și reducerea costurilor. Acest obiectiv este luat în considerare atunci când se permite statelor membre să coopereze în aceleași condiții agroclimatice. Cu toate acestea, acest obiectiv nu a fost avut în vedere în mod suficient.

4) Copa și Cogeca apreciază faptul că pilonii legislației actuale, și anume înregistrarea, certificarea, controalele oficiale și registrele de soiuri, au fost menținute. Un număr mare de detalii (definiția lotului, normele de etichetare, standardele de clasificare etc.) trebuie să fie concretizate ulterior prin legislație secundară, ceea ce oferă un anumit grad de flexibilitate. Copa și Cogeca solicită ca toate părțile interesate să fie implicate în pregătirea acestora.

5) Copa și Cogeca susțin propunerile Comisiei pentru un regulament privind materialele de reproducere a plantelor (PRM). Legislația în domeniul materialelor de reproducere a plantelor și legislația privind plantele bazate pe noile tehnici genomice sunt strâns legate. Regulamentul propus pentru plantele NGT nu este suficient în sine pentru a le permite fermierilor europeni să aibă acces la materialul îmbunătățit de reproducere a plantelor (PRM). Materialele de reproducere a plantelor trebuie testate, certificate și înregistrate conform Regulamentului PRM pentru a fi puse pe piața europeană ca soi de plantă. Regulamentul PRM este un act legislativ foarte important, deoarece va reglementa soiurile de semințe introduse pe piață pentru următorii 15 ani.

II. Remarci specifice

Domeniul de aplicare

1) Propunerea Comisiei vizează armonizarea punerii în aplicare, creșterea eficienței, reducerea sarcinilor administrative și sprijinirea inovării. Tehnicile biomoleculare și soluțiile digitale vor fi introduse. Urmărește modernizarea cadrului legislativ pentru producția și punerea la dispoziție pe piață a materialelor de reproducere a plantelor (PRM), care vor fi utilizate în deceniile următoare. Copa și Cogeca salută propunerea Comisiei de regulament privind materialele de reproducere a plantelor (PRM), care înlocuiește 10 directive existente și adaptează normele privind soiurile ecologice cu dispozițiile Regulamentului (UE) 2018/848 privind agricultura ecologică. Cu toate acestea, derogările propuse nu trebuie să submineze încrederea în sistemul de comercializare a materialelor de reproducere a plantelor din UE.

2) În plus, Copa și Cogeca sunt mulțumite de faptul că Directiva 98/56/CE din 20 iulie 1998 privind comercializarea materialelor de înmulțire a plantelor ornamentale este păstrată și nu va deveni parte a noului regulament PRM. Într-adevăr, costul elaborării, menținerii și monitorizării descrierilor recunoscute oficial pentru cele aproximativ 75 000 de soiuri de plante ornamentale comercializate în prezent în UE ar duce la o reducere masivă a numărului de soiuri de plante ornamentale cultivate pentru vânzare în UE.

Genurile și speciile enumerate în anexa I

3) Prezentul regulament se aplică genurilor și speciilor enumerate în anexa I. Copa și Cogeca sprijină cu tărie dispoziția actuală care face obligatorie certificarea pentru anumite specii enumerate. Conform propunerii CE, Comisia este împuternicită să elimine genurile sau speciile din lista din anexa I (articolul 2 alineatul (3)). Mai precis, speciile furajere destinate pieței de graminee și plantele pentru fibre industriale sunt în prezent

supuse certificării. Copa și Cogeca pledează în favoarea menținerii în propunerea de regulament a unei liste pozitive de specii, care să includă speciile agricole semnificative, supuse în prezent certificării și nu susține opțiunea de a elimina genuri sau specii. Copa și Cogeca solicită ca lista să fie adaptată la evoluțiile pieței cauzate de directivele existente. De exemplu, năutul și linteia trebuie adăugate în anexa 1.

Cerințe pentru producția și comercializarea materialelor de reproducere a plantelor

4) Copa și Cogeca apreciază faptul că au fost menținuți pilonii actualei legislații în domeniul PMR. Noile soiuri trebuie să fie înregistrate într-o listă națională de soiuri pentru a putea fi introduse pe piața UE, iar materialele de reproducere a plantelor trebuie să fie certificate după teste și controale.

a. Înregistrarea soiurilor într-o listă națională de soiuri sau în registrul Uniunii rămâne o condiție prealabilă pentru introducerea pe piața din UE a PRM. Este necesar un sistem de înregistrare oficial și fiabil pentru a garanta că soiurile de pe piață îndeplinesc cerințele de distincție, uniformitate și stabilitate (DUS) și, după caz, valoarea agronomică și de utilizare (VAU) pentru culturile agricole. Dispozițiile comunitare privind testarea DUS s-au dovedit a fi eficiente pentru a garanta că niciun soi nou nu este comercializat dacă nu este distinct, uniform și stabil. Copa și Cogeca menționează că un portal electronic este suficient pentru a actualiza registrul soiurilor din UE într-un mod adecvat.

i. Pentru a spori accesul la biodiversitatea vegetală, Copa și Cogeca propun facilitarea înregistrării pe o listă unică a soiurilor de conservare și a soiurilor destinate unor condiții speciale de cultivare.

ii. În ceea ce privește soiurile de viță-de-vie, un format mai simplu și standardizat, cu informații armonizate obligatorii, ar trebui să fie introdus în cadrul unui registru european unic pentru soiurile de viță-de-vie (prevăzut de lege, dar neimplementat încă), care să includă atât soiurile, cât și clonele. Mai concret, un soi de viță de vie (standard sau de conservare) poate fi cultivat dacă este încadrat într-un anumit teritoriu. Încadrarea presupune prezența soiului într-un registru. În cazul în care un soi este eliminat dintr-un registru, încadrarea nu poate fi menținută și, în consecință, plantația de viță-de-vie trebuie desființată. Prin urmare, atunci când un soi este retras din registru, ar trebui să se consemneze în acesta că producția de material de înmulțire este încheiată și că soiul urmează să fie eliminat din registru după 10 sau 15 ani.

b. **Controalele și certificarea** garantează calitatea (identitate, puritate, rata de germinare) a materialelor comercializate, în conformitate cu categoriile pre-bază, bază, certificat și standard. **Copa și Cogeca sprijină adaptarea**

la progresul tehnologic și utilizarea testelor biomoleculare, cu condiția ca acestea să fie în interesul agricultorilor. Identificarea soiurilor prin intermediul biomarkerilor trebuie luată în considerare ca un instrument suplimentar pentru a accelera procesul de ameliorare. Cu toate acestea, nu poate înlocui observațiile fenotipice, deoarece în principiu, acestea pot fi făcute direct în câmp de către agricultori.

5) **Având în vedere acest lucru, Copa și Cogeca se opun includerii sistemului de certificare a materialelor de reproducere a plantelor în Regulamentul (UE)2017/625 privind controalele oficiale. Materialele de reproducere a plantelor ar trebui să rămână excluse din Regulamentul privind controalele oficiale, iar dispozițiile de control trebuie să rămână în Regulamentul PRM.** Modificarea normelor privind controalele oficiale existente pentru sectoare specifice este opțiunea preferată și ar trebui să se facă pe baza aprobării principiului controalelor bazate pe riscuri și a necesității de a reduce sarcina administrativă pentru agricultori și cooperative cauzată de legislație și controale. Sectorul privat trebuie să fie implicat în definirea tuturor aspectelor legate de punerea în aplicare a controalelor oficiale în sectoare specifice. Nu se va accepta o povară birocratică și costuri suplimentare pentru controalele oficiale, deoarece acesta este un serviciu public. **O definiție clară a responsabilităților pentru efectuarea controalelor pentru actorii publici și cei privați, inclusiv pentru părțile terțe independente, va contribui la reducerea costurilor și a duratei procedurilor.** Este important să se mențină asigurarea calității pe care standardele europene o oferă fermierilor, cooperativelor și lanțurilor agroalimentare. La fel de importante rămân stimulentele necesare pentru a efectua controale oficiale într-un mod eficient din punct de vedere al costurilor acordate autorităților naționale relevante. **Controalele publice și certificarea trebuie menținute și trebuie să acopere toate speciile agricole utilizate în scopuri alimentare, industriale sau recreative¹. Copa și Cogeca se opun creșterii costului controalelor oficiale pentru operatorii profesioniști și fermieri.**

6) Copa și Cogeca susțin continuarea clasificării materialelor de reproducere a plantelor în funcție de categorie, care se referă la un grup sau o unitate individuală de materiale, încadrate la semințe sau material prebază, bază, certificat sau standard. Cu toate acestea, Copa și Cogeca ar dori să se mențină posibilitatea de împărțire a categoriilor pe clase.

Derogări de la sistemul de bază de înregistrare a soiurilor și de certificare a materialelor de reproducere a plantelor (semințe certificate și material standard)

7) Sfera propusă a derogărilor include materialul eterogen, soiurile de conservare, materialele vândute grădinarilor amatori, schimbul de semințe

¹ De exemplu, soiurile de gazon.



în natură între fermieri și materialele comercializate între bănci de gene, organizații și rețele.

Derogările înseamnă că materialul respectiv nu este supus controalelor și/sau certificării.

8) Copa și Cogeca pledează pentru un singur standard pentru categoria „material standard”, în care normele care trebuie respectate să fie clar explicate. În caz contrar, ar fi creată o clasă de material standard „sub standard”, pe care Copa și Cogeca nu o consideră acceptabilă.

9) **Copa și Cogeca solicită reintroducerea dispozițiilor privind restricțiile cantitative din Directiva 2008/62/CE privind soiurile agricole de conservare și din Directiva 2009/145/CE privind soiurile de legume.** Principalele argumente împotriva derogărilor sunt preocupările legate de sănătatea plantelor, care în practică, vor fi greu de controlat, respectarea drepturilor de protecție a soiurilor de plante și evitarea concurenței asimetrice, pe lângă necesitatea de a garanta o calitate minimă și trasabilitatea materialelor de reproducere a plantelor.

Schimbul în natură între fermieri

10) Schimbul în natură trebuie menționat și încadrat astfel încât să nu conducă la o activitate profesională care ar fi exceptată de la cerințele referitoare la actorii din domeniul semințelor în ceea ce privește respectarea Regulamentului fitosanitar. **Schimbul de semințe de fermă între agricultori trebuie să fie, de preferință, interzis în mod absolut sau ar trebui să fie reglementat, așa cum se propune la articolul 30, și limitat la cantități mici și la piețele locale.**

Importuri

11) Copa și Cogeca susțin interzicerea importurilor de materiale din țări terțe, cu excepția cazului în care acordurile de echivalență garantează îndeplinirea aceluiași nivel de cerințe.

Operatori profesioniști și neprofesioniști

12) Operatorii profesioniști sunt înregistrați și au grijă să producă și să introducă pe piață materiale care respectă regulamentul, precum și să garanteze trasabilitatea acestora. Nu este posibilă segmentarea eficientă a canalelor de producție și de distribuție între piața amatorilor și cea a profesioniștilor. Aceste piețe sunt aprovizionate de aceiași operatori, segmentarea având loc în etapa de distribuție.

13) Având în vedere domeniul de aplicare mai larg al derogărilor propuse și riscurile din ce în ce mai mari pentru sănătatea plantelor, precum și creșterea comerțului electronic, Copa și Cogeca doresc ca jucătorii și operatorii din sectorul comerțului

electronic care beneficiază de derogări să fie pe deplin identificați și integrați în diferitele planuri și proceduri de supraveghere a comercializării.

Cerințe de durabilitate: Valoarea agronomică și de utilizare durabilă (VAUD)

14) Unul dintre principalele obiective ale revizuirii este de a extinde evaluarea caracteristicilor materialelor de reproducere a plantelor, care contribuie la producția durabilă. Acest lucru înseamnă că soiurile supuse testării DUS (descriere oficială) vor fi supuse în continuare testării valorii agronomice și de utilizare durabilă (VAUD). Propunerea privind materialele de reproducere ale plantelor extinde testele pentru a include plantele fructifere și legumele, deși nu sub forma actualei VAU pentru speciile de plante agricole, deoarece utilizările pentru materialele de reproducere a legumelor, în special, sunt foarte diverse. Propunerea Comisiei abordează nevoia de flexibilitate în contextul condițiilor diferite de pe teritoriul UE, precum și a colaborării între statele membre, în care sunt prezente condiții agronomice și ecologice similare. Propunerea privind materialele de reproducere a plantelor prevede o perioadă de tranziție suplimentară de doi ani pentru aplicarea noilor cerințe privind VAUD pentru fructe și legume.

15) **Copa și Cogeca salută propunerea Comisiei cu privire la testarea durabilității, care este văzută ca un instrument în vederea îndeplinirii cerințelor unui sistem alimentar durabil. Noile soiuri trebuie să aducă beneficii suplimentare față de soiurile existente. Faptul că soiurile respective au fost testate și evaluate conform unor criterii consacrate reprezintă o garanție suplimentară pentru agricultori. Randamentul este printre componentele principale incluse pe lista de criterii VAUD (valoare agronomică și de utilizare durabilă), ceea ce este de o importanță capitală pentru agricultori, oferindu-le posibilitatea de a alege cele mai bune soiuri agricole și horticole. Criteriile VAUD trebuie să facă posibilă satisfacerea unor cerințe tot mai ridicate în materie de calitate, randament, nutriție și prelucrare finală și să reducă nevoia de inputuri externe, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele. Cu toate acestea, testarea durabilității ar genera costuri care trebuie transferate de la amelioratori la fermieri și la lanțul de aprovizionare.**

16) Introducerea VAUD pentru speciile de fructe și legume, test care nu exista în normele anterioare, reprezintă o schimbare foarte importantă pentru sectorul în cauză. Nu este posibil să se definească și să se evalueze criteriile privind valoarea de utilizare durabilă în același mod ca și în cazul speciilor de culturi arabile, din cauza multitudinii speciilor și a diversității formelor de producție, precum și a actorilor implicați. **Ar fi nevoie de crearea unor infrastructuri și proceduri specifice, diferite de cele pentru speciile de culturi arabile,**



care să fie suportate de amelioratori și de statele membre. Colaborarea între statele membre cu aceleași condiții agro-climatice este necesară pentru a minimiza sarcinile. Trebuie recunoscută necesitatea unei perioade de tranziție mai lungi pentru realizarea testelor VAUD pentru fructe și legume.

17) În ceea ce privește soiurile de viță-de-vie, materialele de reproducere trebuie să fie testate prin prisma gustului vinului. Prin urmare, Copa și Cogeca solicită să se adauge „conservarea patrimoniului tradițional și cultural” la lista caracteristicilor la care face referire VAUD.

18) Copa și Cogeca sugerează ca VAUD să fie adaptat la condițiile regionale de vegetație și să fie realizat de operatori privați sub supraveghere oficială pentru a menține fiabilitatea, eficiența ridicată și costurile reduse.

Soiuri tolerante la erbicide (VTH) și soiuri care pot conduce la efecte agronomice nedorite (rezistența dăunătorilor sau efecte nedorite asupra polenizatorilor)

19) Utilizarea soiurilor VTH în cazul sfecei de zahăr și al semințelor oleaginoase este legată de flora specifică a acestor culturi, care este prezentă în întreaga zonă de cultură.

20) Soiurile tolerante la erbicide fac parte din setul de instrumente pentru gestionarea integrată a dăunătorilor și permit reducerea utilizării produselor de protecție a plantelor. Copa și Cogeca încurajează Comisia să elaboreze o metodă care să ia în considerare ceea ce s-a făcut deja în ceea ce privește inovarea la nivel de fermă și aplicarea gestionării integrate a dăunătorilor (IPM).

21) Copa și Cogeca se întreabă cum vor pune în aplicare statele membre posibilitatea de a impune condiții privind utilizarea soiurilor tolerante la erbicide și a soiurilor care pot duce la efecte agronomice nedorite pentru a evita efectele nedorite asupra mediului (articolul 47 alineatul (1) literele (f) și (g)). Aceștia solicită eliminarea noțiunii de „caracteristici care ar putea duce la efecte agronomice nedorite”, având în vedere că aceste „efecte agronomice nedorite” nu sunt toate - și probabil că nu pot fi - definite în regulamentul PMR. Impactul potențial al neaprobării substanțelor active sau al retragerii produselor de protecție a plantelor nu este monitorizat în același mod.

22) Populațiile rezistente de buruieni sau insecte sunt selectate independent de instrumentul de control relevant și apar mult mai repede în lipsa unor practici de gestionare adecvate și a unei diversificări corespunzătoare a instrumentelor de control. Promovarea bunelor practici de

gestionare este crucială pentru menținerea eficacității soiurilor tolerante la erbicide/dăunători; acest lucru este consecvent și face parte din IPM. Ar trebui să fie complet separată de metoda de ameliorare aplicată. Copa și Cogeca solicită amelioratorilor, institutelor tehnice, autorităților naționale și fermierilor să convină asupra celor mai bune practici de gestionare și a recomandărilor. Copa și Cogeca resping restricțiile privind instrumentele suplimentare pentru sectorul agricol european.

23) Copa și Cogeca consideră că normele privind rotația culturilor există deja în cadrul politicii agricole comune. Regulamentul PRM nu este locul potrivit pentru a stabili cadrul unor noi norme orizontale suplimentare privind rotația culturilor, care ar genera o birocrație suplimentară.

24) Statele membre nu sunt autorizate să renunțe la soiurile tolerante la erbicide și la soiurile care pot avea efecte agronomice nedorite.

25) A se vedea, de asemenea, documentul de poziție privind regulamentul NGT.

Derogări de la cerințele de înregistrare pentru materialele de reproducere în cazul în care înregistrarea este în curs de desfășurare

26) Propunerea (articolul 32) include în continuare toate soiurile în cadrul unui sistem unic, cu cantități maxime și solicitări de informații împovărătoare. Acestea sunt chiar mai oneroase decât sistemul actual. Copa și Cogeca recomandă menținerea principiilor sistemului actual, care este acceptat pe scară largă în UE.

Definiții: material eterogen (articolul 3 § 27)

27) Copa și Cogeca consideră că materialele eterogene neecologice și ecologice trebuie comercializate la nivel local, iar vânzarea intracomunitară a acestora trebuie interzisă.

28) Speciile interfertile, cum ar fi speciile de iarbă, trifoi și lucernă, sunt populații. Acestea se încrucișează intraspecie. Prin urmare, spre deosebire de cerealele ameliorate, adică o specie precum grâul, un soi de iarbă nu este o singură linie identică din punct de vedere genetic, ci un amestec de mai multe genotipuri diferite. Din punct de vedere biologic, un soi de iarbă este o populație și, prin urmare, este eterogen din punct de vedere genetic. În concordanță cu acest lucru, criteriile pentru aprobarea DUS a soiurilor de iarbă și trifoi permit un anumit nivel de variație fenotipică în cadrul soiului.

29) Din același motiv, utilizarea markerilor genetici pentru identificarea soiurilor nu este o joacă, deoarece fiecare plantă din soi va avea un profil ADN specific. Soiurile de iarbă și trifoi sunt cultivate

În amestecuri de soiuri bazate pe specimene certificate. În Europa, gramineele și trifoiul sunt utilizate în amestecuri compuse din specii și varietăți diferite. Atât în agricultură, cât și pentru gazon, aproape 100 % din suprafețele de iarbă și trifoi din Europa sunt alcătuite din amestecuri de mai multe specii și/sau varietăți ale unei specii, cu un număr de obicei cuprins între 3-8 componente (specii/varietăți) într-un amestec. Componentele au fost selectate pe baza diferențelor lor complementare în ceea ce privește caracteristicile importante, de exemplu, obiceiul de creștere sezonieră, toleranța la stres, rezistența la boli, persistența, utilizarea resurselor disponibile și caracteristicile de calitate. Această strategie asigură un nivel ridicat de robustețe și securitate a producției. Prin urmare, în zonele de producție, există deja o variație genetică considerabilă, atât datorită eterogenității genetice naturale considerabile în cadrul fiecărui soi, cât și datorită practicii dominante de utilizare a amestecurilor de specii și soiuri, care sporește și mai mult eterogenitatea. Ca atare, nu este nevoie de varietăți mai eterogene și nici amelioratorii, nici utilizatorii finali nu solicită o mai mare diversitate genetică pentru graminee sau trifoi. **Având în vedere imposibilitatea de a distinge între soiurile enumerate, materialul eterogen pentru speciile furajere (graminee, trifoi și lucernă) și alte specii din motive tehnice, acestea trebuie excluse din dispozițiile propuse pentru materialul eterogen.**

Aspecte fitosanitare

30) Propunerea Comisiei îmbunătățește coerența legislației privind materialele de reproducere a plantelor cu legislația privind sănătatea plantelor. Operatorii profesioniști trebuie să fie înregistrați în registrele care urmează să fie ținute și actualizate în temeiul Regulamentului (UE) 2016/2031 din motive de simplificare, deoarece, într-o foarte mare măsură, aceștia sunt deja cuprinși în domeniul de aplicare menționat în regulamentul respectiv. Regulamentul PRM propus include o modificare a Regulamentului (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului care clarifică faptul că organismele dăunătoare reglementate care nu sunt de carantină (ORNC) sunt reglementate exclusiv în temeiul regulamentulului respectiv. De asemenea, introduce posibilitatea ca eticheta OCDE pentru materialele importate să fie combinată cu pașaportul fitosanitar într-un singur format. Articolul 4 a precizat că „orice lot de materiale de reproducere a plantelor, produs și comercializat în conformitate cu prezentul regulament respectă, de asemenea, normele stabilite la articolele 36, 37, 40, 41, 42, 49, 53 și 54 din Regulamentul (UE) 2016/2031 privind organismele dăunătoare de carantină din Uniune, organismele dăunătoare de carantină din zonele protejate și ORNC, sau în temeiul acestora, precum și măsurile adoptate în temeiul articolului 30 alineatul (1) din regulamentul respectiv. **Copa și Cogeca sprijină pe deplin propunerea Comisiei, solicitând în același timp menținerea controlului**

asupra tuturor criteriilor fitosanitare de către autoritățile publice. În plus, Copa și Cogeca susțin un format unic de etichetă pentru pașaportul fitosanitar și pentru certificare.

Raportare

31) **Copa și Cogeca sprijină raportarea elementelor care ar permite Comisiei să stabilească un bilanț anual pentru principalele specii agricole:** suprafețele cultivate notificate pentru recoltare, producția de semințe pe aceste suprafețe (cantitate), stocurile la sfârșitul anului de comercializare (30 iunie), cantitățile de semințe certificate și de materiale de reproducere standard pe an și genurile/speciile importate.

32) **Propunerea Comisiei include un plan național de urgență pentru materiale forestiere de reproducere (MFR) [COM(2023)415],** care va contribui la asigurarea unei aprovizionări suficiente cu materiale forestiere de reproducere pentru reîmpădurirea zonelor afectate de fenomene meteorologice extreme, incendii, focare de dăunători și alte dezastre. O propunere similară nu a fost făcută pentru speciile agricole. Prin urmare, datele privind stocurile de semințe certificate și de materiale de reproducere standard sunt justificate.



Regulamentul privind materialele forestiere de reproducere (MFR)

Specii de arbori și hibrizi artificiali enumerate în anexa I

1) Copa și Cogeca doresc să adapteze lista speciilor de arbori și a hibrizilor artificiali cărora li se aplică Regulamentul MFR. Aceștia solicită adăugarea următoarelor specii de arbori în anexa I la MFR:

- a. Eucalipt,
- b. Bradul Bornmuller,
- c. Bradul Nordmann,
- d. Thuya plicata,
- e. Sequoia sempervirens,
- f. Cryptomeria japonica







copa*cogeca

european farmers

european agri-cooperatives

61, Rue de Trèves
B - 1040 Bruxelles

Telephone 00 32 (0) 2 287 27 11
Telefax 00 32 (0) 2 287 27 00

www.copa-cogeca.eu

Copa și Cogeca sunt vocea unită a agricultorilor și a cooperativelor agricole din UE. Împreună, acestea se asigură că agricultura UE este durabilă, inovatoare și competitivă, garantând securitatea alimentară pentru o jumătate de miliard de oameni din întreaga Europă. Copa reprezintă peste 22 de milioane de agricultori și familiile acestora, în timp ce Cogeca reprezintă interesele a 22 000 de cooperative agricole. Acestea au 66 de organizații membre din statele membre ale UE.